



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT574010051004670211 Luminor Bank AS, banko kodas 40100.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai

2019-10-09 Nr. (1.6E)2T-1005

Į 2019-09-30 Nr. (17)-D8-3154

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ATLIEKŲ TVARKYMO ĮSTATYMO NR. VIII-787 2 STRAIPSNIO PAPILDYMO 65(1) DALIMI IR 34(4) STRAIPSNIO PAPILDYMO 10 DALIMI ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija gavo išvadoms gauti pakartotinai pateiktą Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo Nr. VIII-787 2 straipsnio papildymo 65(1) dalimi ir 34(4) straipsnio papildymo 10 dalimi įstatymo projektą (toliau – Projektas). Pagal kompetenciją įvertinę Projektą teikiame pastabas ir pasiūlymus:

1. Atsižvelgiant į Teisės aktų projektų regimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 88.1 ir 89.2 papunkčius Projekto pavadinimą siūlytina dėstyti taip: „Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo Nr. VIII-787 2 ir 34⁴ straipsnių pakeitimo įstatymo projektas“.

2. Siūlytina įvertinti poreikį Projekto 1 straipsnyje dėstomą transporto priemonės ardymo sąvoką taip pat sieti ir su sąlyga, kad dėl tokio ardymo transporto priemonės naudojimas pagal paskirtį taptų negalimas.

3. Projekte dėstomoje 34⁴ straipsnio 10 dalyje siūlytina vartoti formuluotę „Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatyta tvarka“. Pastebėtina, kad ji neužkirstų kelio prireikus įgalioti daugiau nei vieną instituciją.

4. Atkreiptinas dėmesys, kad Projekte dėstomo 34⁴ straipsnio 10 dalies 3 punkto taikymas praktikoje galėtų būti sudėtingas atsižvelgiant į tai, kad reikės nustatyti subjektyvų *ketinimų* elementą – vykdomo transporto priemonės išmontavimo tikslą arba numatomą transporto priemonės panaudojimo būdą.

5. Projekto 3 straipsnio 1 dalis pildytina *išimtimi* dėl šio straipsnio 2 dalies įsigaliojimo.

Teisingumo ministras

Elvinas Jankevičius



LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, LT-01510 Vilnius,
tel.: (8 5) 271 7154 / 271 7178, faks. (8 5) 271 8551, el. p. bendrasisd@vrm.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai

2019-10-07 Nr. 1D-5018

I 2019-09-30 Nr. (17)-D8-3154

DĖL PASTABŲ IR PASIŪLYMŲ PATEIKIMO

Vidaus reikalų ministerija pagal savo kompetenciją išnagrinėjo Aplinkos ministerijos parengtą ir pateiktą derinti Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo Nr. VIII-787 pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas), kurio tikslas – nustatyti atitinkamas sąlygas ir kriterijus, pagal kuriuos transporto priemonės galėtų būti pripažįstamos eksploatuoti netinkamomis transporto priemonėmis (toliau – ENTP), t. y. atliekomis.

Įstatymo projekto aiškinamojo rašto 11 punkte, kuriame kalbama apie įgyvendinamuosius teisės aktus, nurodytas poreikis pakeisti Motorinių transporto priemonių ir jų priekabų registravimo taisyklės, patvirtintas Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2001 m. gegužės 25 d. įsakymu Nr. 260. VRM nuomone, iš Įstatymo projekto lydimosios medžiagos neaišku, kokios nuostatos minėtame teisės akte turės būti keičiamos ir kaip šis teisės aktas susijęs su Įstatyme nustatomu reguliavimu.

Įstatymo projekte, VRM nuomone, kaip vienas iš transporto priemonės pripažinimo netinkama eksploatuoti kriterijų turėtų būti nurodytas atvejis, kai transporto priemonė laikoma nenaudojama pagal paskirtį ir kenkia aplinkai ir (ar) žmonių sveikatai. Pažymėtina, kad šis kriterijus buvo įtrauktas į pirminį Įstatymo projektą ir neaišku, kodėl šios nuostatos buvo atsisakyta. Neeksploatuojamuose, be priežiūros paliktuose automobiliuose yra pavojingų medžiagų (alyvos, filtrų), kurios, patekusios į aplinką, gali prasiskverbti į dirvožemį, užteršti gruntinius vandenius ir tokiu būdu pakenkti aplinkai ir žmonių sveikatai, todėl svarstytinas klausimas dėl minėtų automobilių pripažinimo eksploatuoti netinkamomis transporto priemonėmis (atliekomis). Atkreiptinas dėmesys, kad nuostata svarbi ir Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 414 straipsnio taikymo kontekste, nes teisinė atsakomybė už neeksploatuojamų transporto priemonių bendrojo naudojimo vietose palikimą glaudžiai susijusi su bendraisiais atliekų prevencijos ir tvarkymo reikalavimais, kad būtų išvengta atliekų neigiamo poveikio visuomenės sveikatai ir aplinkai.

Taip pat teikiame redakcinio pobūdžio pastebėjimus. Įstatymo projekto 2 straipsniu siūlomoje Atliekų tvarkymo įstatymo 34⁴ straipsnio 10 dalies formuluotėje „*Vyriausybės įgaliotos institucijos Vyriausybės ar jos įgaliotų institucijų*“ siūlytina atsisakyti perteklinių žodžių vartojimo. Projekto 3 straipsnio 1 dalyje numatytas įstatymo įsigaliojimo terminas 2021 m. sausio 1 d., tačiau to paties straipsnio 2 dalyje numatyta, kad įstatymą įgyvendinantys teisės aktai turi būti priimti iki 2020 m. gruodžio 1 d. Remiantis Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Lietuvos Respublikos teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298, 26.3 papunkčiu,

įgyvendinamieji teisės aktai turi įsigalioti kartu su teisės aktu, kurį jie įgyvendina, o įsigaliojimo terminai turi būti suderinti su tų teisės aktų, kurių nuostatas jie įgyvendina, įsigaliojimo terminais. Svarstyтина, ar neturėtų būti nurodyta, jog Lietuvos Respublikos Vyriausybė ar jos įgaliotos institucijos įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus priima iki 2020 m. gruodžio 31 d. Kartu atkreiptinas dėmesys, kad įstatymo projekto 3 straipsnio dalis po žodžių „Šis Įstatymas“ turėtų būti papildyta žodžiais „išskyrus šio straipsnio 2 dalį“.

Vidaus reikalų viceministras

Česlovas Mulma



LIETUVOS RESPUBLIKOS EKONOMIKOS IR INOVACIJŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius, tel.: 8 706 64 845, 8 706 64 868,
faks. 8 706 64 762, el. p. kanc@eimin.lt, <http://www.eimin.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188621919

Lietuvos Respublikos aplinkos
ministerijai

2019-10-11 Nr. 3-3738
Į 2019-09-30 Nr. (17)-D8-3154

DĖL ATLIEKŲ TVARKYMO ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija susipažino su Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos 2019 m. rugsėjo 30 d. raštu Nr. (17)-D8-3154 „Dėl Atliekų tvarkymo įstatymo projekto derinimo“ teikiamu derinti Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo Nr. VIII-787 2 straipsnio papildymo 65(1) dalimi ir 34(4) straipsnio papildymo 10 dalimi projektu (toliau – Įstatymo projektas) ir pagal kompetenciją teikia šią pastabą:

Įstatymo projekto tikslas – nustatyti sąlygas (kriterijus), pagal kurias transporto priemonės galėtų būti pripažįstamos eksploatuoti netinkamomis transporto priemonėmis, t. y. atliekomis. Įstatymo projekto aiškinamajame rašte nurodoma, kad šios sąlygos (kriterijai) parengtos vadovaujantis Europos Komisijos rekomendacijomis (*Correspondents' Guidelines No 9 on shipment of waste vehicles*). Įstatymo projektu nustatomas teisinis reguliavimas turės įtakos transporto priemonių, kurios į Lietuvą yra įvežamos iš kitų Europos Sąjungos valstybių narių, pardavimui ar naudojimui, nes, priskyrus jas atliekų kategorijai, bus taikomi kitokie tvarkymo, apskaitos, mokesčių reikalavimai. Atsižvelgdami į tai, taip pat įvertinę neprivalomą Europos Komisijos rekomendacijų pobūdį ir tai, kad Įstatymo projekte yra įtvirtintos tik *tam tikros* rekomendacijose nustatytos sąlygos (kriterijai), siūlytume Įstatymo projekto rengėjams įvertinti galimybę apie šį projektą pranešti Europos Komisijai ir kitoms Europos Sąjungos valstybėms narėms vadovaujantis Informacijos apie techninius reglamentus ir atitikties įvertinimo procedūras teikimo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. gegužės 20 d. nutarimu Nr. 617 „Dėl Informacijos apie techninius reglamentus ir atitikties įvertinimo procedūras teikimo taisyklių patvirtinimo“, nustatyta tvarka ir terminais.

Ekonomikos ir inovacijų viceministras

Gintaras Vilda

Asta Mikalauskaitė, el. p. asta.mikalauskaite@ukmin.lt, tel. 8 706 64 827



APLINKOS APSAUGOS AGENTŪRA

Biudžetinė įstaiga, A. Juozapavičiaus g. 9, LT-09311 Vilnius, tel. 8 706 62 008, el.p. aaa@aaa.am.lt, <http://gamta.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188784898

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai

2019-10-10

Nr. (27)-A4E-4907

Į 2019-09-30

Nr. (17)-D8-3154

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS ATLIEKŲ TVARKYMO ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO

Aplinkos apsaugos agentūra (toliau – Agentūra), pagal kompetenciją išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo (toliau – Įstatymas) Nr. VIII-787 pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Projektas), teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Projektu numatoma papildyti Įstatymo 2 straipsnį nauja 65¹ dalimi „65¹. **Transporto priemonės ardymas** – atskirų transporto priemonės detalių, mazgų, mechanizmų, agregatų, sistemų išmontavimas siekiant juos pakartotinai naudoti ar perdirbti.“.

Projektu papildyta sąvoka yra ydinga teisiniu požiūriu, nes transporto priemonės ardymas <...> yra viena iš sąlygų (Projekto 34⁴ straipsnio 10 dalis) TP laikyti ENTP.

Pažymėtina, kad įmonės ardančios (apdorojančios) eksploatuoti netinkamas transporto priemones (toliau – ENTP) privalo gauti leidimą, kaip numatyta Įstatymo 6 straipsnio 1 dalyje. O įmonėms, ardančios transporto priemones Įstatymo nuostatos dėl prievolės gauti leidimus būtų netaikytinos. Transporto priemonių (toliau – TP) ardymas, aplinkosauginiu požiūriu, Agentūros nuomone, yra identiška veikla, kaip ir ENTP ardymas (apdorojimas). Ardant tiek TP, tiek ENTP susidaro pavojingos medžiagos/atliekos, kurios gali kelti pavojų aplinkai ir žmonių sveikatai.

2. Vadovaujantis Eksploatuoti netinkamų transporto priemonių tvarkymo taisyklių¹ 12 punktu² Eksploatuoti netinkamų transporto priemonių sunaikinimo pažymėjimas yra išduodamas ENTP savininkui, t. y. tik po to, kai TP yra pripažįstama ENTP, todėl siūlome atsisakyti Projekto 34⁴ straipsnio 10 dalies 1 punkte nurodyto kriterijaus arba jį patikslinti išbraukiant žodžius „transporto priemonei“ „1) **ENTP savininkui** išduotas eksploatuoti netinkamos transporto priemonės sunaikinimo pažymėjimas“.

Direktorius

Rimgaudas Špokas

Renata Totorienė, tel. 8 706 68046, el. p. renata.totoriene@aaa.am.lt

Danguolė Kazlauskienė, tel. 8 706 62041, el. p. danguole.kazlauskiene@aaa.am.lt

¹ , patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2003-12-24 įsakymu Nr. 710 „Dėl Eksploatuoti netinkamų transporto priemonių tvarkymo taisyklių patvirtinimo,

² 12. Apdorojimo įmonė arba jos pagal šių Taisyklių 10 punktą įgaliota surinkimo įmonė, priėmusi eksploatuoti netinkamą transporto priemonę, valstybės įmonės „Regitra“ interneto tinklalapyje <http://www.regitra.lt> patikrinusi, ar ši transporto priemonė nėra suvaržyta turtinių teisių apribojimų (arešto, įkeitimo ar kt.), ir, jei šių apribojimų nėra, turi išduoti jos savininkui Eksploatuoti netinkamos transporto priemonės sunaikinimo pažymėjimą, kurio forma pateikta šių Taisyklių 1 priede.



APLINKOS APSAUGOS DEPARTAMENTAS PRIE APLINKOS MINISTERIJOS

Biudžetinė įstaiga, Smolensko g. 15, 03201 Vilnius
tel. (8 5) 216 3385, el. p. info@aad.am.lt, <http://www.aad.lv.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 304766622

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai
El. p. info@am.lt

2019-10- 08
Į TAIS

Nr. (3.0)-425-18104
Nr. 19-11417

DĖL ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO

Aplinkos apsaugos departamentas prie Aplinkos ministerijos (toliau – Departamentas) pakartotinai išnagrinėjo Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo Nr. VIII-787 pakeitimo įstatymo projektą (toliau – Įstatymo projektas) ir teikia šias pastabas:

1. Vertinant įstatyminių eksploatuoti netinkamų transporto priemonių (ENTP) reglamentavimą, pažymime, kad reglamentavimas nepakankamas vien tik apibrėžus kriterijus. Įstatymo lygmeniu būtina reglamentuoti įgaliotus subjektus ir tokio pripažinimo tvarką, sprendimo formą, apskundimo tvarką. Nors susitikimo metu įstatymo projekto rengėjai pažymėjo, kad jokia speciali tvarka nebus taikoma, o ENTP bus taikomas bendras atliekų tvarkymo reglamentavimas, bent jau konkretaus subjekto teisė konstatuoti transporto priemonę esant atlieka ir tuo pagrindu atsiradusi teisė išregistruoti transporto priemonę iš VĮ Regitra turi būti reglamentuota įstatymu. Taip pat kils praktinių problemų tais atvejais, kai pagal kriterijus transporto priemonė (TP) bus pripažintina atlieka, o pagal kitų valstybių registrus – neišregistruota, tinkama eksploatavimui transporto priemonė. Tokiu atveju neaišku, kaip konkrečiai turėtų reaguoti pareigūnas – ar inicijuot išregistravimą kitos valstybės registruose? Jeigu ne, tuomet lieka neaišku, kaip bus traktuojama tokia transporto priemonė tarptautiniu atliekų vežimo kontekste, kuomet kitoj valstybėj transporto priemonė bus nelaikoma atlieka, o įvežus į Lietuvą ji taps atlieka. Mūsų nuomone, kilus ginčui teisme, tikėtina, kad tokia transporto priemonė gali būti pripažinta ne atlieka, todėl iš valstybės biudžeto bus sumokamos ir teismo išlaidos, ir žala, atsiradusi už sulaikytą ar sunaikintą turtą.

2. Įstatymo projekto 2 straipsnio 65¹ dalimi nustatomas Transporto priemonių ardymo apibrėžimas neturi teisinės prasmės reglamentavimo kontekste. Pati sąvoka yra apibrėžta tinkamai, bet koks ardymo veiksmas negalėtų būti pagrindas transporto priemonę laikyti atlieka. Pagal nurodytą apibrėžimą bet kurios detalės nuėmimas nuo transporto priemonės ją padaro atlieka. Be to, į sąvoką įvedama sąlyga, kuri siejamas tik su atskirų transporto priemonės detalių išmontavimu siekiant juos pakartotinai naudoti ar perdirbti. Vykdam ENTP ardymo veiklą ne visos dalys yra pakartotinai naudojamos ar perdirbamos. Dalis ENTP ardymo metu susidarantių atliekų yra netinkamos perdirbti, todėl gali kilti teisiniai ginčai nustatant ar ūkio subjektas vykdo ENTP ardymo veiklą. Pažymėtina taip pat, kad pagal Eksploatuoti netinkamų transporto priemonių tvarkymo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2003 m. gruodžio 24 d. Nr. 710, 7.1 punktą, apdorojimas apibrėžiamas kaip veikla, vykdoma atidavus (siekiant išvengti aplinkos užteršimo) eksploatuoti netinkamą transporto priemonę į įmonę išmontuoti, sukarpyti (sulaužyti), susmulkinti, naudoti arba paruošti šalinti (smulkinimo atliekas), ir visi kiti veiksmai, susiję su eksploatuoti netinkamos transporto priemonės ir jos dalių naudojimu ir (arba) šalinimu. Pvz. teismai praktikoje ENTP apdorojimą ir TP ardymą traktuoja vienodai: „Dėl eksploatuoti netinkamų transporto priemonių apdorojimo veiklos apibrėžimo pažymėtina, kad Taisyklių 7.1 punkte numatyta, jog apdorojimas yra veikla, vykdoma, atidavus (siekiant išvengti aplinkos

užteršimo) eksploatuoti netinkamą transporto priemonę į įmonę išmontuoti, sukarpyti (sulaužyti), susmulkinti, naudoti arba paruošti šalinti (smulkinimo atliekas), ir visi kiti veiksmai, susiję su eksploatuoti netinkamos transporto priemonės ir jos dalių naudojimu ir (arba) šalinimu. Taip pat Taisyklių 28 ir 30 punktuose yra numatyti konkretūs reikalavimai, taikytini eksploatuoti netinkamų transporto priemonių apdorojimo veiklos operacijoms, t. y. turi būti atliekamos atitinkamos Taisyklių detalizuotos operacijos, kad eksploatuoti netinkamos transporto priemonės ir jų dalys neturėtų aplinkos bei operacijos, užtikrinančios eksploatuoti netinkamų transporto priemonių ir jų dalių pakartotinį naudojimą ir perdirbimą. Šie Taisyklių punktai aiškiai apibrėžia, ką pagal Taisykles reiktų laikyti eksploatuoti netinkamų transporto priemonių apdorojimo veikla. Vertinant byloje esančius duomenis, matyti, kad byloje nėra jokių objektyvių patikimų duomenų, patvirtinančių minėtame administracinio nusižengimo protokole nurodytas aplinkybes, jog D. S. vadovaujamoje VŠĮ „(-)“ yra neteisėtai ardomi automobiliai. Teismas atkreipia dėmesį į tai, kad pačiame administracinio nusižengimo protokolo kaltinime nurodytos tokios nustatytos aplinkybės yra ne tik bendro pobūdžio, bet ir tokia kaltinimo formuluotė neatitinka prieš tai aptartų Taisyklių reglamentavime numatytų kriterijų, būtinų inkriminuoti aptariamą nusižengimą jam (byla Nr. A11.-591-389/2017). Siūlome nurodytos sąvokos atsisakyti, išplėtus ardymo veiksmų sampratą 3 punkte.

3. Pakartotinai pažymime, kad Departamentas neturi prieigos prie tarptautinės transporto priemonių duomenų bazės ir praktiškai patikrinti Įstatymo projekte 2 p. nustatytą informaciją neturi galimybių. Manome, kad reiktų papildomai įrašyti transporto priemonės savininkui prievolę, pareigūnui paprašius, pateikti išrašo iš tarptautinių transporto priemonių duomenų bazių originalą. Be to, papildomos sąlygos įvedimas, kad transporto priemonė ne tik būtų išregistruota, bet išregistruota įstatyme neapibrėžtu pagrindu, padaro šį kriterijų absoliučiai netaikytinu, todėl netikslingu ir beprasmiu.

4. Įstatymo projekto 3 p. nuostatos aprašytos labai abstrakčiai – „ardoma“ ar „skirta išardyti“. Pažymėtina, kad į kriterijų nepatenka jau išardytos transporto priemonės. Praktiškai įrodyti (pažeidėjams teigiant priešingai), kad nuo transporto priemonės detalės nuimamos ne remonto tikslu, neįmanoma, o juo labiau, kai nei viena detalė nenuimta („skirta išardyti“). Formuluojuama sąvoka projekto 2 str. 65¹ d. iš esmės yra ENTP apdorojimas, apibrėžtas Eksploatuoti netinkamų transporto priemonių tvarkymo taisyklių 7.1 p., pagal pacituotą praktiką akivaizdu, kad teismas ENTP apdorojimą taip pat sutapatino su TP ardymu. Todėl siūlome ardymo sąvoką išplėsti paaiškinant šį kriterijų, įvedant daugiau elementų, kurie galėtų būti lengviau įrodomi kilus ginčui. Pvz.:

„3) transporto priemonė ardoma ((išmontuojama, sukarpoma (laužoma), smulkinama, naudojama arba ruošiama šalinti (smulkinimo atliekoms), ar kitaip apdorojama, siekiant transporto priemonės atsikratyti jos dalis naudojant, pakartotinai naudojant, parduodant, šalinant arba kitaip atsikratant), yra išardyta arba atiduota į įmonę ardymui.“

Suformulavus taip arba panašiai kriterijų, jis apimtų ir 4 p. apibrėžtą kriterijų, kuris, mūsų nuomone taip pat tikslingas, nes būtinas šio kriterijaus elementas yra supjaustymas (išimta TP dalis nepateks į šį kriterijų, o atpjauta ta pati dalis – pateks).

Direktorius

Vaidas Laukys



Įstatymo projektu siūloma nuostata	Eksplatuoti netinkamų transporto priemonių tvarkytojų asociacijos nuomonė																		
<p>10. Transporto priemonė (išskyrus istorines transporto priemones, apibrėžtas Saugos eismo automobilių keliais įstatymo 2 straipsnio 22 dalyje), apibrėžta Įstatymo 2 straipsnio 65 dalyje, Vyriausybės įgalios institucijos Vyriausybės ar jos įgalios institucijų nustatyta tvarka pripažįstama eksplatuoti netinkama transporto priemonė, t. y. atlieka ir turi būti tvarkoma Įstatymo nustatyta tvarka, jeigu atitinka bent vieną iš šių sąlygų:</p>	<p>LR AM nurodo, kad nuostata bus taikoma transporto priemonei, priskiriamai M1 klasei (ne mažiau kaip keturis ratus turinčiai transporto priemonei, skirtai keleiviams vežti, kurioje yra ne daugiau kaip 8 sėdimosios vietos keleiviams ir viena sėdimoji vieta vairuotojui) arba N1 klasei (ne mažiau kaip keturis ratus turinčiai transporto priemonei, skirtai kroviniams vežti, kurios bendroji masė yra ne didesnė kaip 3,5 t), ir triratei motorinei transporto priemonei, išskyrus motorines trirates transporto priemones su simetriškai išdėstytais ratais (Atliekų tvarkymo įstatymo 2 straipsnio 65 dalis). Atliekų tvarkymo įstatymo 2 straipsnio 65 dalyje nustatyta transporto priemonės sąvoka yra perkelta iš 2000 m. rugsėjo 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2000/53/EB dėl eksplatuoti netinkamų transporto priemonių ir taikoma tik šiam įstatymui.</p> <p><i>Nustatyti ENTP kriterijus tik M1 ir N1 klasės transporto priemonėms yra nelogiška ir leis toliau neteisėtai įvežti ar LR surinkti N1 klasės transporto priemones (praktikoje yra nemažai tokių atvejų) ir nebaudžiamai jas ardyti, teršti aplinką, nemokėti mokesčių.*</i></p> <p><i>Atliekų tvarkymo taisyklės išskiria ENTP į atskiras atliekų kodus</i></p> <table><tr><td>6 01 04*</td><td>eksplatuoti netinkamos transporto priemonės</td><td>AP</td></tr><tr><td>16 01 04 01*</td><td>M₁, N₁ klasės, triratės motorinės (išskyrus su simetriškai išdėstytais ratais) eksplatuoti netinkamos transporto priemonės</td><td>AP</td></tr><tr><td>16 01 04 02*</td><td>kitos eksplatuoti netinkamos transporto priemonės</td><td>AP</td></tr><tr><td>16 01 06</td><td>eksplatuoti netinkamos transporto priemonės, kuriose nebėra nei skysčių, nei kitų pavojingųjų sudedamųjų dalių</td><td>AN</td></tr><tr><td>16 01 06 01</td><td>M₁, N₁ klasės, triratės motorinės (išskyrus su simetriškai išdėstytais ratais) eksplatuoti netinkamos transporto priemonės</td><td>AN</td></tr><tr><td>16 01 06 02</td><td>kitos eksplatuoti netinkamos transporto priemonės</td><td>AN</td></tr></table>	6 01 04*	eksplatuoti netinkamos transporto priemonės	AP	16 01 04 01*	M ₁ , N ₁ klasės, triratės motorinės (išskyrus su simetriškai išdėstytais ratais) eksplatuoti netinkamos transporto priemonės	AP	16 01 04 02*	kitos eksplatuoti netinkamos transporto priemonės	AP	16 01 06	eksplatuoti netinkamos transporto priemonės, kuriose nebėra nei skysčių, nei kitų pavojingųjų sudedamųjų dalių	AN	16 01 06 01	M ₁ , N ₁ klasės, triratės motorinės (išskyrus su simetriškai išdėstytais ratais) eksplatuoti netinkamos transporto priemonės	AN	16 01 06 02	kitos eksplatuoti netinkamos transporto priemonės	AN
6 01 04*	eksplatuoti netinkamos transporto priemonės	AP																	
16 01 04 01*	M ₁ , N ₁ klasės, triratės motorinės (išskyrus su simetriškai išdėstytais ratais) eksplatuoti netinkamos transporto priemonės	AP																	
16 01 04 02*	kitos eksplatuoti netinkamos transporto priemonės	AP																	
16 01 06	eksplatuoti netinkamos transporto priemonės, kuriose nebėra nei skysčių, nei kitų pavojingųjų sudedamųjų dalių	AN																	
16 01 06 01	M ₁ , N ₁ klasės, triratės motorinės (išskyrus su simetriškai išdėstytais ratais) eksplatuoti netinkamos transporto priemonės	AN																	
16 01 06 02	kitos eksplatuoti netinkamos transporto priemonės	AN																	
<p>1) transporto priemonei išduotas eksplatuoti netinkamos transporto priemonės sunaikinimo pažymėjimas;</p>	<p>Transporto priemonė tampa ENTP nuo to momento, kai perduodama ENTP tvarkytojui. ENTP tvarkytojas vykdydamas atliekų naudojimo veiklą R10¹ (Paruošimas naudoti pakartotinai (Tai atliekų naudojimo veikla, kai atliekomis tapę produktai ar jų sudedamosios dalys tikrinami, valomi ar taisomi, siekiant, kad būtų tinkami naudoti pakartotinai be jokio kito pradinio apdirbimo.)) gali ENTP vėl grąžinti į eksplataciją kaip transporto priemonę. Be to, ENTP tvarkytojas gali priimtą ENTP</p>																		

	<p>perduoti kitam ENTP tvarkytojui ir tik pradėjus ENTP sunaikinimo procedūras turi būti išduodamas sunaikinimo pažymėjimas.</p> <p>Taigi transporto priemonės, kurioms yra išduoti sunaikinimo pažymėjimai, negali būti neteisėtai įvežamos į LR ir neteisėtai ardamos, nes jos jau būna sunaikintos.</p> <p>Manome, kad ENTP kriterijus galėtų būti - kai transporto priemonė perduodama atliekų tvarkytojui. *</p>
2) transporto priemonė išregistruota iš kitos šalies kelių transporto priemonių registro, kaip nebeatitinkanti transporto priemonei keliamų reikalavimų;	Šis kriterijus sukels daugiau ginčų nei naudos. Manome, kad ENTP kriterijus galėtų būti - „ <i>transporto priemonė išregistruota iš kitos šalies kelių transporto priemonių registro, kaip baigusi eksploataciją ir jai išduotas t.p. sunaikinimo pažymėjimas</i> “*
3) transporto priemonė ardoma ir (ar) skirta išardyti;	LR Atliekų tvarkymo įstatyme nurodyta, kad Atliekų apdorojimas – atliekų naudojimo ar šalinimo veikla, įskaitant jų paruošimą naudoti arba šalinti. Kontrolės institucijos nustatiusios galimai neteisėtą transporto priemonių ardymo veiklą, atsižvelgiant į faktines aplinkybes, turėtų siekti įrodyti, kad transporto priemonės ardamos yra apdorojamos kaip atliekos, kas iš esmės nėra neįmanoma praktiniu požiūriu. *
4) transporto priemonė supjaustyta į dalis ir (arba) atpjauta transporto priemonės dalis.	

*Manome, kad ENTP kriterijų nustatymas jokios įtakos „šešėlio“ sumažinimui neturės.

**MOTORINIŲ TRANSPORTO PRIEMONIŲ IŠ JAV IMPORTUOTOJŲ IR PARDAVĖJŲ
ASOCIACIJA**

Prezidentas Aurimas Jurčius
Tel.: + 370 655 03800

Juridinio asmens kodas — 301745904, adresas: Pagirių g. 6, Pagirių km. Garliavos sen. Kauno r. LT-53282,
Lietuva

Duomenys apie juridinį asmenį kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai

2019-10-07, Kaunas

A. Jakšto g. 4
01105 Vilnius
info@am.lt
audrius.naktinis@am.lt

Siunčiama el. paštu
Originalas nebus siunčiamas

DĖL ATLIEKŲ TVARKYMO ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO

Įstatymo projektu siūloma nuostata	Motorinių transporto priemonių iš JAV importuotojų ir pardavėjų asociacijos nuomonė
10. Transporto priemonė (išskyrus istorines transporto priemones, apibrėžtas Saugos eismo automobilių keliais įstatymo 2 straipsnio 22 dalyje), apibrėžta Įstatymo 2 straipsnio 65 dalyje, Vyriausybės įgaliotos institucijos Vyriausybės ar jos įgaliotų institucijų nustatyta tvarka pripažįstama eksploatuoti netinkama transporto priemone, t. y. atlieka ir turi būti tvarkoma Įstatymo nustatyta tvarka, jeigu atitinka bent vieną iš šių sąlygų:	<p>Atliekų tvarkymo įstatymo 2 str. 29 p. nurodyta, kad visos ENTP yra priskiriamos gaminių atliekomis. Todėl Projekto formuluotėje išreikšta nuostata, kad egzistuoja transporto priemonės, kurios atitinka ENTP kriterijus, tačiau nėra laikomos atliekomis, prieštarauja Atliekų tvarkymo įstatymo 2 str. 29 p., kad visos ENTP yra laikomos atliekomis.</p> <p>Be to, Projekto formuluotė aiškinant ją kartu su Atliekų tvarkymo įstatymo 2 str. 29 p., suponuoja išvadą, kad atliekos yra priskiriamos ENTP, o ENTP yra priskiriamos atliekos.</p> <p>Atsižvelgiant į aukščiau nurodytą eksploatuoti netinkamų transporto priemonių sąvokos ir atliekų sąvokos tapatinimo, siūlome atsisakyti eksploatuoti netinkamų transporto priemonių apibrėžimo dubliavimo, juo labiau nustatant papildomus kriterijus iškreipiančios šią sąvoką.</p> <p>Teisinės technikos požiūriu situacija, kai tas pats daiktas gali būti įvardinamas dviem skirtingomis sąvokomis (atlieka arba eksploatuoti netinkama transporto priemone) yra ydinga.</p> <p>Atsisakius eksploatuoti netinkamos transporto priemonės apibrėžimo, visos transporto priemonės, kurios yra netinkamos naudoti pagal paskirtį, kurių savininkas ketina atsikratyti būtų laikomos atliekomis ir joms būtų taikomas tas pats reguliavimas, kuris taikomas atliekomis.</p> <p>Be to, Atliekų tvarkymo įstatymo 2 straipsnio 65 dalyje nustatyta transporto priemonės sąvoka yra perkelta iš 2000 m. rugsėjo 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2000/53/EB dėl eksploatuoti netinkamų transporto priemonių ir taikoma tik šiam įstatymui.</p> <p>Europos Parlamento ir Tarybos 2008-11-19 direktyvos Nr. 2008/98/EB Dėl atliekų ir panaikinanti kai kurias direktyvas 3 str. 1 d. apibrėžtą atliekų sąvoka – atliekos, tai medžiaga ar objektas, kurio turėtojas atsikrato, ketina ar privalo atsikratyti. Analogiškas atliekų apibrėžimas įtvirtintas Atliekų tvarkymo įstatymo 2 str. 6 d.</p>
1) transporto priemonei išduotas eksploatuoti netinkamos transporto priemonės sunaikinimo	Paprastai, transporto priemonė tampa ENTP nuo to momento, kai perduodama ENTP tvarkytojui. Atitinkamai tvarkytojas sutvarkęs atlieką ir tik po sutvarkymo operacijos atlikimo arba tik pradėjus ENTP sunaikinimo procedūras, gali būti išduodamas sunaikinimo pažymėjimas.

pažymėjimas;	Taigi transporto priemonės, kurioms yra išduoti sunaikinimo pažymėjimai, objektyviai negali būti neteisėtai įvežamos ir ardamos, nes jos jau būna sunaikintos, - ką ir patvirtina Projekto 1 p. nurodomas dokumentas (ENTP sunaikinimo pažymėjimas)
2) transporto priemonė išregistruota iš kitos šalies kelių transporto priemonių registro, kaip nebeatitinkanti transporto priemonei keliamų reikalavimų;	<p>Šis kriterijus yra abstraktus, neaiškus ir sukels ginčus tiek dėl transporto priemonių registrų neapibrėžtumo, šių registrų kaupiamų duomenų teisingumo, tikrumo ir patikimumo, o taip pat negalėjimo žinoti sąlygų, kurioms esant daromi atitinkami įrašai užsienio šalių transporto priemonių registruose.</p> <p>Net nėra aišku, dėl kokių priežasčių transporto priemonė turi/gali būti išregistruota, ar neatitinkamas TP keliamų reikalavimų yra esminis, ar laikinas, ar vis tik gali būti pašalintas atlikus minimalius remonto darbus.</p> <p>Lietuvoje transporto priemonės gali būti išregistruojamos iš kelių transporto priemonių registro ir dėl priežasčių, nesusijusių su TP būkle, pvz.: dėl pasibaigusio ir nepratęsto privalomojo transporto priemonės valdytojo CA draudimo, dėl neatliktos techninės apžiūros. Formaliąja prasme tokia transporto priemonė neatitinka TP keliamiems reikalavimas ir negali dalyvauti kelių eisme, tačiau tuo pačiu yra visiškai techniškai tvarkinga.</p>
3) transporto priemonė ardoma ir (ar) skirta išardyti;	Šis kriterijus abstraktus ir visiškai neaiškus: TP ardymas gali vykti ir dėl atliekamo remonto, keičiant dalis, net vykdant periodinį aptarnavimą ir/ar susidėvėjusių dalių keitimą.
4) transporto priemonė supjaustyta į dalis ir (arba) atpjauta transporto priemonės dalis.	<p>TP skirta išardyti, - kriterijus abstraktus, jis gali būti pritaikytas iš esmės bet kuriai TP, kuri net nepradėta remontuoti, nes projektuojama į veiksmus, kurie bus atliekami su TP ateityje. Tokiu būdu net nesant jokiems objektyviems požymiams, tikrinanti institucija savo subjektyviu vertinimu galėtų taikyti kriterijų teigdama apie tariamą ir net nesamą ketinimą TP išardyti.</p> <p>Kontroles institucijos ir šiuo metu gali kontroliuoti neteisėtą transporto priemonių ardymo veiklą, taikyti atitinkamas poveikio priemones, uždrausti šią veiklą bei ją kontroliuoti. Esamas reguliavimas daugiau nei pakankamas, papildomų kriterijų nustatymas, tik sukels daugiau ginčų ir neaiškumo.</p>

Taip pat Asociacijos nuomone ENTP kriterijų nustatymas jokios įtakos „šešėliu“ sumažinimui neturės. Juo labiau kova su „šešėliu“ sprendžina ne aplinkosauginėmis priemonėmis, o institucijų, kuriai ši sritis pasiskirta ir yra už šią sritį atsakingos.

Pažymime, jog objektyviai **neegzistuoja aplinkosauginė problema**, kurią būtų būtina reguliuoti priimant minimą įstatymo pakeitimą.

Esame įsitikinę, jog kova su „šešėliu“ neturėtų būti sprendžiama aplinkosaugos reguliavimo instrumentais, o saugus eismas keliuose turėtų būti užtikrinamas institucijų atsakingų už šią sritį. Lietuvoje pakankamai reglamentuotos ir tinkamai įgyvendinamos saugaus eismo užtikrinimo priemonės bei kontrolė, atliekant periodinę privalomąją transporto priemonių patikrą dėl TP -nių atitikimo saugaus eismo keliais reikalavimams.

Pagarbiai

Prezidentas Aurimas Jurčius



VALSTYBĖS ĮMONĖ „REGITRA“

Valstybės įmonė, Liepkalnio g. 97, 02121 Vilnius, tel. (8 5) 266 0421, el. p. regitra@regitra.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 110078991

Aplinkos ministerijai

el.p. audrius.naktinis@am.lt

2019-10-08
Į 2019-09-30

Nr. (1.15K)-24-4012
Nr. (17)-D8-3154

DĖL ATLIEKŲ TVARKYMO ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO

Valstybės įmonė „Regitra“ pagal kompetenciją įvertino Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo Nr. VIII-787 pakeitimo įstatymo projektą (toliau – projektas).

Manome, kad nėra pagrindo ir poreikio taikyti atskiras (kitokias) pripažinimo eksploatuoti netinkama transporto priemonė sąlygas užsienio šalyse išregistruotoms transporto priemonėms. Be to, norime pažymėti, kad techninių reikalavimų neatitinkančios transporto priemonės išregistravimo faktas neįrodo, kad transporto priemonė pripažinta eksploatuoti netinkama. Nemaža dalis tokių transporto priemonių gali būti remontuojamos, atitinkamai patikrinamos ir vėl registruojamos. Siūlome projekto 34^a straipsnio 10 dalies 2 punkto nuostatas panaikinti.

Kitų pastabų ir pasiūlymų neturime.

Generalinis direktorius

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Dalius Prevelis", written over a horizontal line.

Dalius Prevelis



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Aplinkos ministerijai

I 2019-09-30 Nr. (17)-D8-3154

DĖL ATLIEKŲ TVARKYMO ĮSTATYMO PAKEITIMO PROJEKTO

Finansų ministerija išnagrinėjo 2019 m. rugsėjo 30 d. raštu¹ pateiktą derinti Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo Nr. VIII-787 pakeitimo įstatymo projektą ir jam pritaria.

Sigitas Miškinis tel. (8-5) 219 4488, el. p. sigitas.miskinis@finmin.lt

¹ 2019 m. rugsėjo 30 d. Aplinkos ministerijos raštas Nr. (17)-D8-3154 „Dėl Atliekų tvarkymo įstatymo projekto derinimo“.



LIETUVOS RESPUBLIKOS SUSISIEKIMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 17, LT-01505 Vilnius, tel. (8 5) 261 2363,
faks. (8 5) 212 4335, el. p. sumin@sumin.lt.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188620589

Aplinkos ministerijai

2019-10-04 Nr. 2-6895

Į 2019-09-30 Nr. (17)-D8-3154

DĖL ATLIEKŲ TVARKYMO ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO

Susisiekimo ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi Jūsų 2019 m. rugsėjo 30 d. raštu Nr. (17)-D8-3154 „Dėl atliekų tvarkymo įstatymo projekto derinimo“ pateiktą derinti Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo Nr. VIII-787 pakeitimo įstatymo projektą, informuoja, kad pastabų ir pasiūlymų neturi.

Susisiekimo viceministras

Vladislav Kondratovič



**MUITINĖS DEPARTAMENTAS
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJOS**

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai
A. Jakšto g. 4,
LT-01105 Vilnius

2019-10-04 Nr. (16.2)3B-7881
I 2019-09-30 Nr. (17)-D8-3154

DĖL PASTABŲ IR SIŪLYMŲ PATEIKIMO

Muitinės departamentas prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos išnagrinėjo Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos parengtą Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo Nr. VIII-787 2 straipsnio papildymo 65(1) dalimi ir 34(4) straipsnio papildymo 10 dalimi įstatymo projektą. Informuojame, kad pastabų ir siūlymų neturime.

Muitinės kriminalinės tarnybos direktorius,
atliekantis Muitinės departamento
generalinio direktoriaus funkcijas

Mantas Kaušilas

A. Taraila, tel. (8 5) 252 7318; el. paštas audrius.taraila@lrmuitine.lt



VALSTYBINĖ VARTOTOJŲ TEISIŲ APSAUGOS TARNYBA

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 25, 01402 Vilnius, tel. (8 5) 262 6751, faks. (8 5) 279 1466, el. p. tarnyba@vvtat.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188770044.

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai
El. p. info@am.lt

2019-10-04 Nr. 4E-7504

I 2019-09-30 Nr. (17)-D8-3154

DĖL ATLIEKŲ TVARKYMO ĮSTATYMO PAKEITIMO PROJEKTO PAKARTOTINIO DERINIMO

Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba iš Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktu informacinės sistemos (TAIS) gavo pakartotinai derinti Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo Nr. VIII-787 pakeitimo įstatymo projektą Nr. 19-11417 (toliau – Įstatymo projektas).

Informuojame, kad Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatymo 12 straipsnio 1 dalies 4 punktu, pagal kompetenciją įvertinusi Įstatymo projektą, jam pastabų ir pasiūlymų neturi.

Pagarbiai

Direktorė

Neringa Ulbaitė